

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Закарпатська академія мистецтв</b>
Освітня програма	<b>29728 Графічний дизайн</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>022 Дизайн</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

10.09.2020 р.

Справа № 0558/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 02 "Культура і мистецтво" у складі:

Осередчук Ольга Анатоліївна – головуєчий,  
Serhii Marchenko,  
Яковець Інна Олександрівна,  
Олена Воскобойнікова-Гузєва,  
Лисичка Олександр Миколайович,  
Липківська Ганна Костянтинівна,  
Іваненко Тетяна Олександрівна,  
Жукова Олена Вікторівна,  
Горбань Юрій Іванович,  
Безбородько Олег Анатолійович,  
Алфьорова Зоя Іванівна,  
Yurii Vakulenko,  
Vitalii Okhmaniuk,

за участі запрошених осіб:

*відсутні,*

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Закарпатська академія мистецтв</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>29728</b>
Назва ОП	<b>Графічний дизайн</b>
Галузь знань	<b>02 Культура і мистецтво</b>
Спеціальність	<b>022 Дизайн</b>
Спеціалізація (за наявності)	<b>022.01 Графічний дизайн</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 13, Проти – 0

### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

У описі предметної області ОПП в методах, методиках та технологіях, а також в інструментах та обладнаннях залишилось формулювання зі стандарту, а саме – доповнення «за спеціалізаціями», що було розраховано для різних видів дизайну. Отже, відсутня спрямованість ОПП на графічний дизайн.

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

*не застосовується*

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Фахові компетентності та результати навчання ОПП «Графічний дизайн» не в повній мірі відповідають стандарту вищої освіти спеціальності 022 Дизайн. Загальні компетентності (ЗК) не містять багатьох обов'язкових пунктів (наприклад, ЗК 8 та ЗК 9). Формулювання програмних результатів потребує корегування. Матриці взаємозв'язків освітніх компонент наведені не у належній формі. Отже, не представляється можливим прослідкувати відповідність програмних компетентностей освітнім компонентам та забезпечення програмних результатів навчання відповідним компонентам програми. Також кваліфікація бакалавра не відповідає стандарту вищої освіти, бакалавр не має отримувати зазначену у профілі ОПП кваліфікацію «Дизайнер-графік, викладач»!

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Обґрунтування ГЕР

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Згідно з розділом форми самооцінювання «Загальні відомості», ОП «Графічний дизайн» вперше було введено в дію у 2017 році. Натомість, згідно таблиці контингенту, на ОП є 4-й курс (набір 2016 року). ОПП переглянута у 2019 році задля узгодженості зі стандартом вищої освіти, проте компетентності та ПР не відповідають в повній мірі стандарту вищої освіти з дизайну.

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

Освітній рівень бакалавра не передбачає можливість викладати (за стандартом), отже, ФК16, ПР11 та дисципліни ОК5 та ОК19 є недоречними. Фахова компетентність СК 12. «Здатність генерувати авторські інноваційні пошуки в практику сучасного дизайну» відповідає скоріше магістерському рівню, освітні компоненти ОПП не мають інноваційного характеру. Також у особливостях ОП серед іншого зазначено проектування пакування, але відповідна компетентність відсутня. Окремої дисципліни також немає, це не є суттєвим недоліком, адже є тема «Етикетка та пакування» як змістовий модуль дисципліни «Профмайстерність» та тема «Художнє конструювання етикетки та пакування» змістового модулю у силабусі дисципліни «Проектування», але ніде не приділено уваги основам пакування – вивченню стандартів конструювання упаковки. Програмні результати деякі сформульовані як компетентності. Формулювання «базові уявлення» неприпустимі для першого ступеня вищої освіти.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Загальне враження неохайності від наданих ОПП та НП – форматування, різна подача, помилки, незакінчені речення (ПР. 8, наприклад) тощо.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Вибіркові блоки досить розширені, але певні назви дисциплін викликають питання, а саме: ВК3.3 «Вузька спеціалізація», ВК3.2 «Профмайстерність», ВК3.8 «Поглиблена вузька спеціалізація», ВК2.10 «Дисципліна іншої спеціалізації (1-2)» тощо. Незрозумілим є які саме дисципліни пропонуються, до того ж у навчальному плані вибіркові дисципліни не наводяться зовсім. Якщо у переліку блоків є дисципліни іншої спеціалізації (ВК.2.10 та ВК.3.7), тоді чому «Історія дизайну меблів» (ВК2.6) розміщена відкрито у вибіркового блоці 2, адже це теж дисципліна іншої спеціалізації? Відповідно до переліку освітніх компонент ОПП, «Профмайстерність» (ВК 3.2) є вибірковою дисципліною», але у відомості самооцінювання ЗВО ця дисципліна знаходиться у таблиці обов'язкових освітніх компонент. Відповідно звіту експертної групи, вибіркові дисципліни третього блоку «передбачають формування в студента вузькопрофільних компетенцій в сфері дизайну середовища». Але ж розглядається ОПП «Графічний дизайн»!

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Педагогічна практика бакалавра є зайвою

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

*не застосовується*

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

*не застосовується*

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

Неузгодженість у дисциплінах та кредитах, наведених у ОПП та у навчальному плані. Так, ОК10 «Історія зарубіжного мистецтва» має 3 кредити у ОПП, але 4,5 кредити у НП; ОК15 «Рисунок, живопис» має 38 кредитів у ОПП, але 34 у НП; ОК7 «Іноземна мова за професійним спрямуванням» має назву у НП «Іноземна мова»; ОК19 «Методика викладання спецдисциплін та педпрактика» у НП має назву «Методика викладання спецдисциплін та педпрактика протягом семестру»; ОК20 «Комп'ютерне проектування, профмайстерність (проектування видань основних функціональних груп, системне художнє конструювання друкованої продукції, особливості розробки фірмового

стилю, рекламно-видавничої продукції та плаката) у НП – «Проектування, профмайстерність»; ОК21 «Шрифти та типографіка» – «Шрифт і типографіка»; ОК23 «Робота в графічних матеріалах» – «Робота у графічних техніках»; ОК25 «Пленерна практика» у НП – «Пленерно-етнографічна практика»

### **2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

*не застосовується*

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

*не застосовується*

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

Не до всіх дисциплін представлено на сайті робочі та навчальні програми, силабуси. Загалом силабуси не зовсім інформативні для студента, в деяких відсутні критерії оцінювання, у багатьох профільних програмах та силабусах практично відсутня сучасна фахова література за темою дисципліни (наприклад, перелік літератури до дисципліни «Шрифти та типографіка» містить тільки дві книги 2004 та 2005 років видання, до того ж не зовсім за профілем). Спостерігаються розбіжності в назвах дисциплін, наприклад, ОК23 має назву «Робота в графічних матеріалах» в ОПП,

а силабус на сайті — «Робота у графічних техніках». У силабусах до профільних дисциплін вказані компетентності не відповідають заявленим у ОПП.

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

*не застосовується*

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

*не застосовується*

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Критерії оцінювання є недостатньо чіткими та зрозумілими, у деяких програмах дисципліни та силабусах вони відсутні зовсім. Заздалегідь з ними ознайомитись немає можливості.

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

**Критерій 6.** Людські ресурси

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Гарант ОПП «Графічний дизайн» має наукові публікації з іншої спеціальності — 023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація, публікації з графічного дизайну відсутні. Академічна кваліфікація робочої групи ОПП «Графічний дизайн» у переважній більшості відповідає спеціалізації 023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація. Дисципліни "Шрифти і типографіка", "Профмайстерність" викладаються викладачем не за фахом (до того ж, відповідно до інформації зі сторінки кафедри дизайн, Пономаренко Н. С. відсутня серед науково-педагогічного складу, але зазначено, що колись вона там працювала).

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

Відсутні чіткі критерії відповідності академічної і професійної діяльності викладачів, які мають забезпечувати відповідні освітні програми.

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

У відомості самооцінювання ЗВО надав інформацію, яка стосується іншої освітньої програми, а саме – «Дизайн середовища».

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

*не застосовується*

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.6** Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

*не застосовується*

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**8.1** Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

У «Положенні про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти» не визначена періодичність перегляду ОП – наприклад, раз на рік це має відбуватись чи раз у 5 років (п. 1.9. Поточний моніторинг і періодичний перегляд програм). Також відсутній механізм перегляду ОП. ОПП «Графічний дизайн» переглянута у 2019 році, проте ЗВО не надав перший варіант ОП, отже складно виявити, що саме змінено та як саме покращилась програма. У п. 4 ОПП «Вимоги до наявності системи внутрішнього забезпечення якості вищої Освіти» залишилось аббревіатура ВНЗ. Коли програма переглядалась, вочевидь це зроблено було не дуже ретельно. Загалом ОПП зроблена на основі форми стандарту, а не ОП, тож наведені матриці не відповідають формі ОП.

**8.2** Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

*не застосовується*

**8.3** Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

*не застосовується*

**8.4** Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

*не застосовується*

**8.5** Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

*не застосовується*

**8.6** Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

*не застосовується*

**8.7** В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

*не застосовується*

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В



## **Обґрунтування ГЕР**

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

Дивує, що кафедра дизайну ЗАМ, відповідно до інформації, що розміщена сторінці кафедри на сайті ЗВО, досі готує фахівців освітньо-кваліфікаційного рівня (!) «бакалавр», «спеціаліст» (!), «магістр» <http://artedu.uz.ua/dizayn.html>

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

## **Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

*не застосовується*

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

*не застосовується*

**10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

## **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час

акредитації *недоліків*. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

#### **Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

Освітня програма має певний потенціал на позитивні зміни, бажано привести компетентності та програмні результати у відповідність до стандарту вищої освіти з дизайну в цілому.

#### **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

Узгодити перелік дисциплін ОПП з навчальним планом, програмами, силабусами та їх наповненням. Має сенс переглянути та конкретизувати назви деяких дисциплін ОПП, наразі вони асоціюються із профільним училищем, аніж із закладом вищої освіти. Бажано уникати розкриття напрямку дисципліни у дужках, а формулювати їх таким чином, аби не виникало питань щодо їх наповнення. Рекомендуємо змінити назву ОК14 «Історія мистецтва за фахом» на «Історія мистецтва за фахом» або «Історія графічного дизайну».

#### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Визначити можливості для започаткування практики міжнародної академічної мобільності здобувачів вищої освіти та визнання результатів навчання за нею в контексті ОПП «Графічний дизайн».

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

Оновити силабуси відповідно до ОПП, доповнити списки рекомендованої літератури сучасними джерелами відповідних напрямків.

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Визначити чіткі критерії оцінювання, забезпечити ознайомлення здобувачами вищої освіти із ними заздалегідь.

#### **Критерій 6.** Людські ресурси

Оновити Положення «Про заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників», де чітко прописати освітньо-кваліфікаційні якості працівників, які мають забезпечувати відповідні освітньо-професійні програми. Забезпечити прозорість конкурсного добору викладачів. Посилити науково-дослідницьку діяльність у контексті ОПП «Графічний дизайн» шляхом публікації наукових праць у фахових збірниках з дизайну та стажування викладачів у провідних ЗВО України та світу, на підприємствах для підвищення їх професійної кваліфікації. Активніше залучати до аудиторних занять професіоналів-практиків саме з графічного дизайну.

#### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Вдосконалювати та оновлювати програмне забезпечення відповідних кафедральних аудиторій. Оновити фонди бібліотеки сучасними українськими та зарубіжними виданнями з дизайну.

#### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Визначитись із періодичністю та чітко прописати механізм перегляду ОПП. Звернути увагу на рекомендації експертної групи. Оновити зміст ОПП відповідно формі ОП, приділити увагу матрицям відповідності програмних компетентностей освітнім компонентам та забезпечення програмних результатів навчання відповідним компонентам програми.

#### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

Заздалегідь оприлюднювати проекти змін ОП на сайті ЗВО для громадського обговорення та інформувати про це учасників освітнього процесу. Визначитись із формою фіксації зауважень та пропозицій від стейкхолдерів щодо удосконалення змісту ОП. Оновити інформацію про діяльність кафедри дизайну на сайті ЗВО, дати посилання на наукові публікації викладачів кафедри. Звернути увагу на рекомендації експертної групи.

#### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

### **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**Осередчук Ольга Анатоліївна**